



ROLA TRZECIEGO SEKTORA W ZWALCZANIU NADUŻYĆ, W TYM DOŚWIADCZENIA Z REALIZACJI TZW. PAKTU UCZCIWOŚCI

Grzegorz Makowski, Marcin Waszak
forumIdei, Fundacja im. Stefana Batorego

**Seminarium dla Beneficjentów Programu Operacyjnego Infrastruktura
i Środowisko 2014-2020 pn. Przeciwdziałanie nadużyciom w POIiŚ**

Warszawa 2019 r.



Fundacja im. Stefana Batorego / forumIdei

- ❑ **Program Przeciw Korupcji (1999-2013), Program Odpowiedzialne Państwo (2014-2018), forumIdei (2018-).**

Jednym z obszarów naszych działań są inicjatywy edukacyjne, kształtujące świadomość problemu korupcji i działania strażnicze dotyczące m.in. realizacji polityk antykorupcyjnych, przejrzystości życia publicznego, finansowania partii politycznych.

- ❑ **Podejmujemy własne inicjatywy i wspieramy inne działania przyczyniające się do poprawy rzetelności życia publicznego, ograniczenia ryzyka korupcji i realizacji idei dobrego rządzenia.**

- ❑ **Główne priorytety i przykłady projektów:**

- **Pakt uczciwości / Barometr Ryzyka Nadużyć w zamówieniach publicznych** – inicjatywy dotyczące zamówień publicznych.
- **przejrzystość procesu legislacyjnego** (Obywatelskie Forum Legislacji, monitoring zakończony w 2014 r. raportem – Jakość i otwartość procesu legislacyjnego);
- **ograniczanie ryzyka korupcji i negatywnych skutków konfliktu interesów** (projekty – Samorządowe Unie Personalne, Społeczny monitoring konfliktu interesów)
- **wzmacnianie roli i ochrony prawnej sygnalistów**



Barometr ryzyka nadużyć w zamówieniach publicznych

- ❑ W 2015 r. w ramach działań związanych z prewencją korupcji i wspólnie z portalem Zamówienia Publiczne 2.0 opracowaliśmy tzw. Barometr Ryzyka Nadużyć w zamówieniach publicznych (BRN).
- ❑ **Barometr** – syntetyczny indeks zbudowany ze wskaźników (kilkanaście do około dwudziestu), których wartość może zostać ustalona maszynowo, to jest poprzez automatyczne pozyskanie danych z baz UZP, TED. Koncepcja opiera się na badaniach zrealizowanych dotychczas na Węgrzech, Słowacji i w Czechach przez węgierską organizację **The Corruption Research Center Budapest (partner projektu)**.
- ❑ **Pomiar** – od 0 (najmniejsze ryzyko) do 1 (największe ryzyko)
- ❑ **Główne cele barometru:**
 - **pobudzanie debaty publicznej** nt. przejrzystości systemu zamówień publicznych, potrzeby jego doskonalenia i ograniczania ryzyka nadużyć i korupcji;
 - **stworzenie powszechnie dostępnego narzędzia, przydatnego do diagnozowania zagrożenia** nieprawidłowościami w systemie zamówień publicznych w makro-skali;



<http://barometrryzyka.pl/>



Barometr ryzyka nadużyć w zamówieniach publicznych

Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej

RAPORT Z DNIA: 2018-11-29 12:43

Dane

Bliskie podobierstwo:
(powiąż różne podmioty w jednym raporcie)

1 (2) 90 (5) 0

teleadresowe

Centrum Zakupów dla Sądownictwa Podmiot prawa publicznego

ul. Farmaceutów, Kraków www.czdsigb.gov.pl

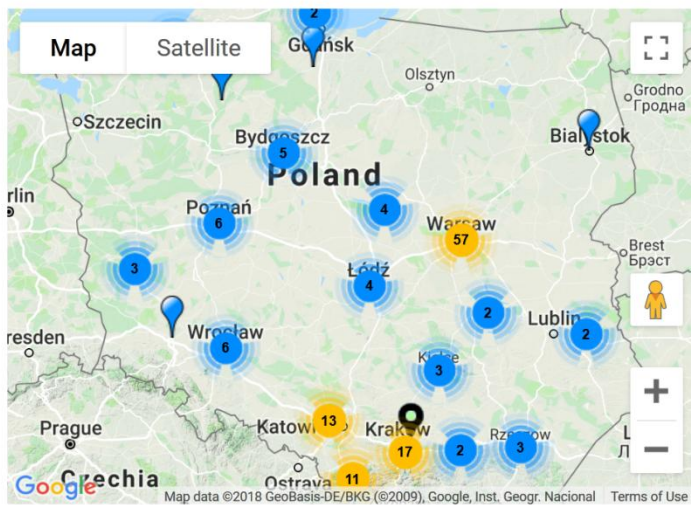
REG: 12249293900000 728 585 179

124 175 665

biuro@czdsigb.gov.pl

Koncentracja geograficzna wykonawców / zamawiających (umieszczenie orientacyjne wg

GoogleMaps)



Profil działalności / obejmuje dane od 2010 roku (BZP) oraz od 2011 roku (TED)

Zamawiający

Wartość (zł)	Zamówienia	Wolna ręka
1 205 651 360	151 / 394	4

Wykonawca

Wartość (zł)	Wygrane	Wolna ręka
0	0	0

Barometr Ryzyka Nadużyć (BZP)
BRN: 0,41

Corruption Risk Index (TED)
CRI: 0,14

Maszyny biurowe i liczące,
sprzęt i materiały, z
wyjątkiem mebli i pakietów
oprogramowania
66%

Pakiety oprogramowania i
systemy informatyczne
29%

Sprzęt radiowy, telewizyjny,
komunikacyjny,
telekomunikacyjny i podobny
29%

Barometr Ryzyka Nadużyć (BZP)
BRN: BRAK

Corruption Risk Index (TED)
CRI: BRAK

BRAK DANYCH

BRAK DANYCH

BRAK DANYCH



Czym są pakiety uczciwości? – ogólnie

- ❑ **Pakt uczciwości, ang. Integrity Pact (IP)** – to najprościej rzecz ujmując **forma umowy cywilnoprawnej** między instytucją publiczną biorącą udział w rynku zamówień publicznych, jako zamawiający („władzą”), a wszystkimi oferentami biorącymi udział w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
- ❑ **Ogólny cel IP** to wzmocnienie gwarancji, że żadna ze stron postępowania nie będzie uciekać się do nieuczciwych (zwłaszcza korupcyjnych) praktyk zlecając / starając się i realizując o dane zamówienie.
- ❑ **Ważny element!** IP zakłada udział zewnętrznego, **społecznego obserwatora** – w całym procesie – od zainicjowania procedury zamówień, przez realizację, po zakończenie projektu.





Krótką historia paktów uczciwości – prapoczątki

- ❑ „Wyspy uczciwości” (Islands of Integrity – Iol) – jedno z pierwszych (latach 90-te) „narzędzi” stworzonych przez Transparency International i aplikowany krajach / społeczeństwach dotkniętych systemową korupcją (obejmującą wszystkie sektory / obszary życia publicznego), często uwarunkowanych obyczajowo.

- ❑ **Podstawowe założenia Iol:**

- sytuacja powszechności („morza”) korupcji;
- tworzymy przynajmniej jedną, wzorcową enklawę („wyspę”), w którym udaje się realizować zasady odpowiedzialnego, transparentnego, zgodnego z prawem i interesem publicznym, podejmowania decyzji;
- „Wyspa” – „publiczna” umowa (zobowiązanie zaangażowanych stron) do powstępowania w sposób uczciwy;
- Jeśli „wyspę” uda się stworzyć, wzorzec można próbować przenosić w inne obszary życia publicznego / decyzje



- ❑ Takimi idealnymi „wyspami” są procesy wydawania licencji, albo duże inwestycje, procesy prywatyzacyjne, etc.

- ❑ **IP – koncept dostosowany specjalnie do rynku zamówień publicznych.**

Jakie są podstawowe funkcje IPs?

- Funkcja prewencyjna** – zapobieganie nadużyciom w procesie zlecenia i realizacji zadań publicznych oraz związane z tym przede wszystkim obniżenie kosztów realizacji zadań publicznych, które mogłyby być większe bądź to z powodu nielegalnych rent, bądź konsekwencji nadużyć (procesów, odszkodowań, strat, etc.).
- Funkcja integracyjna** – poprawnie wdrażane IPs mogą być skutecznym instrumentem budowania standardów w ramach całego systemu zamówień publicznych, jak i w poszczególnych instytucjach / podmiotach biorących w nim udział, wspierając realizację przepisów prawa.
- Funkcja informacyjno-edukacyjna** – zastosowanie IPs może być narzędziem budowy zaufania do konkretnych instytucji publicznych i systemu zamówień publicznych jako takiego.





Czym są pakiety uczciwości? – najczęściej spotykane formy

- IP jako **wielostronna umowa cywilnoprawna** dołączana do dokumentów przetargowych, której stronami są zamawiający oraz wszyscy oferenci podpisywana w momencie przystąpienia do procedury zamówienia.
- IP jako obowiązkowa **klauzula w dokumentacji zamówienia**. Powinna ona określać zarówno zobowiązania oferentów, jak i zamawiających. Jest podpisywana w momencie przystąpienia do procedury.
- IP jako **forma poręczeń składanych jednostronnie** przez przedstawicieli podmiotu zlecającego oraz oferentów. TI nie uznaje tej postaci za optymalną, niemniej jeśli poręczania są składane symetrycznie przez zlecających i wszystkich oferentów ich efektywność może być równie wysoka co w przypadku odrębnych umów.





Umowa – pakty uczciwości – przybliżenie

- ❑ **Typowe elementy IP** – umowy podpisywanej przez podmiot zlecający i oferentów ubiegających się o konkretne zamówienie publiczne stanowiąca, że strony:
- ❑ Często występujące zobowiązania:
 - **nie będą stosować nieuczciwych / niezgodnych z prawem praktyk** (w szczególności korupcyjnych, np. żądania lub oferowania korzyści, wpływania na rozstrzygnięcie w inny sposób niż przewidziany w prawie) – na wszystkich etapach realizacji zamówienia – od ogłoszenia, po zakończenie zadania;
 - **ujawnią wszystkie przepływy finansowe**, związane z realizacją zamówienia;
 - **przyjmą zestaw reguł (kodeks) postępowania** gwarantujący prawidłowe, transparentne wykonanie zadania;
 - **uzgadniają bardziej restrykcyjne (niż te wynikające wprost z przepisów) sankcje** za naruszenie standardów przez którąś ze stron (np. możliwość natychmiastowego odstąpienia od umowy w przypadku, gdy oferent-zwycięzca dopuścił się korupcji, dodatkowa odpowiedzialność za szkody **wobec zamawiającego i innych oferentów**;
 - **poddają się monitoringowi ze strony zewnętrznego obserwatora** – w całym procesie realizacji zadania – od ogłoszenia ofertowego.
 - **uzgadniają mechanizmy ochrony sygnalistów**;
 - **Inne zobowiązania** – np. oświadczenie, że w okresie kilku lat poprzedzających nie znaleźli się w sytuacji naruszenia prawa.





Niezależny monitor (organizacja pozarządowa) spełnia co najmniej trzy funkcje:

- jest **dodatkowym gwarantem przestrzegania postanowień IP**;
- **wspomaga przepływ informacji** dot. danego zamówienia do opinii publicznej;
- **może być moderatorem** w relacjach między zamawiającym, a oferentami / wykonawcami (np. pomagać w rozwiązywaniu sporów w kwestiach objętych IP).



- ❑ **Wola polityczna** – instytucje publiczne (zlecający) muszą mieć przekonanie, że warto podnosić standardy.
- ❑ **Możliwie wczesny etap projektu** – najlepiej na samym początku przygotowania procedury przetargowej.
- ❑ **Realizacja** – optymalnie – cały czas trwania projektu. Minimalnie – cały okres trwania przetargu





Projekt Komisji Europejskiej - Integrity Pacts - civil control mechanisms for safeguarding EU funds




- **Tło** – Komisja Europejska (DG Regio) uznała, że korupcja w zamówieniach publicznych związanych ze środkami europejskimi jest na tyle poważnym zagrożeniem, iż trzeba rozwijać mechanizmy, które zwiększą szanse jej ograniczenia, **w szczególności w funduszach strukturalnych oraz funduszu spójności. Tych funduszy dotyczyć ma test IP.**
- KE liczy, że **pomyślne zastosowanie IP wykaże, iż w warunkach europejskich mogą się one przyczynić do zwiększenia przejrzystości zamówień publicznych**, będą budować zaufanie do instytucji publicznych dysponujących środkami UE, przyczynią się do zmniejszenia kosztów i zwiększenia konkurencji.



IM.STEFANA
**FUNDACJA
BATOREGO**



Projekt Komisji Europejskiej - Integrity Pacts - civil control mechanisms for safeguarding EU funds




4 LATA
DŁUGOŚĆ
PROJEKTU




17
LICZBA PAKTÓW
PILOTAŻOWYCH

€ **PONAD 920 MILIONÓW**
CAŁKOWITA WARTOŚĆ WYBRANYCH DO UDZIAŁU
PROJEKTÓW WSPARTYCH ZE ŚRODKÓW UNIJNYCH



PONAD 7.2 MILIONÓW
BUDŻET KOMISJI PRZEZNACZONY NA
TĘ INICJATYWĘ



11 SEKTORÓW, W KTÓRYCH WDRAŻANE SĄ
WYBRANE PROJEKTY WSPÓŁ
FINANSOWANE PRZEZ UE

PAKTY UCZCIWOŚCI MECHANIZM OBYWATELSKIEJ KONTROLI NA RZECZ OCHRONY FUNDUSZY UE

15
MONITORUJĄCYCH
ORGANIZACJI
SPOŁECZNYCH



11
LICZBA UCZESTNICZĄCYCH
PAŃSTW UNII EUROPEJSKIEJ

#integritypact
@EU_Regional
@TI_EU

 <http://europa.eu/!Qn67BM>

Polityka
Regionalna i
Miejska

Projekt jest koordynowany przez
 **TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
the global coalition against corruption



Projekt Komisji Europejskiej - Integrity Pacts - civil control mechanisms for safeguarding EU funds



liczba projektów/kraj



11 PAŃSTW UNII EUROPEJSKIEJ
GDZIE **PAKTY UCZCIWOŚCI**
BĘDĄ TESTOWANE

 #integritypact
@EU_Regional
@TI_EU

 <http://europa.eu/!Qn67BM>

Polityka
Regionalna
i Miejska

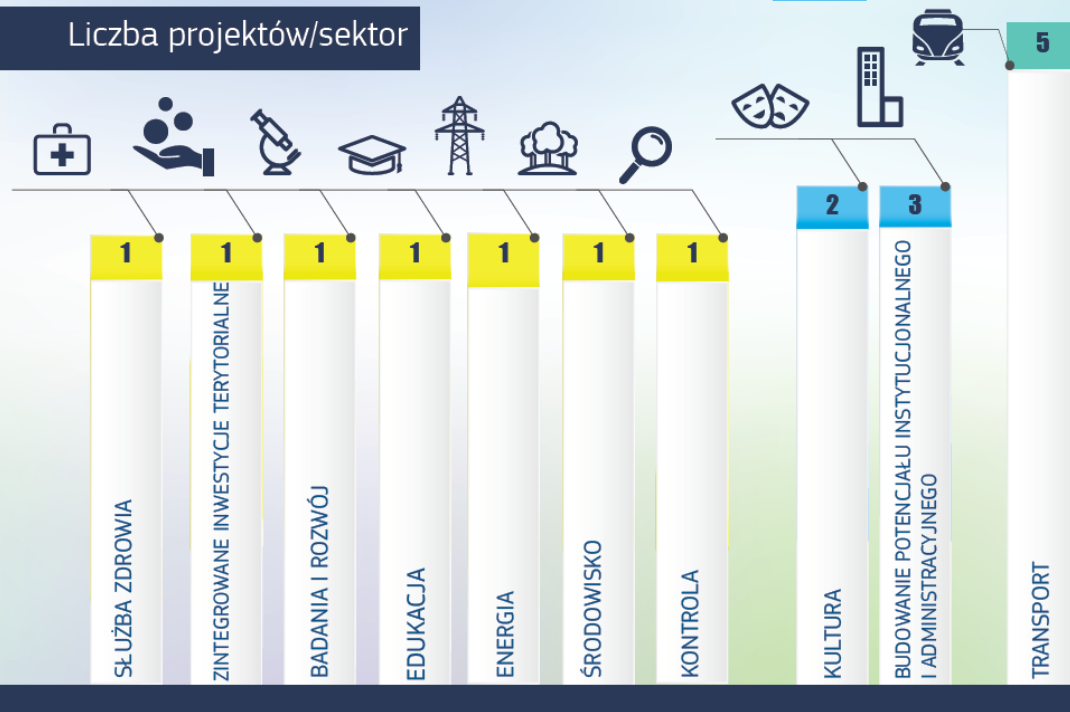
Projekt jest koordynowany przez
 **TRANSPARENCY INTERNATIONAL**
the global coalition against corruption



Projekt Komisji Europejskiej - Integrity Pacts - civil control mechanisms for safeguarding EU funds



Liczba projektów/sektor



Polityka Regionalna i Miejska

SEKTORY,
W KTÓRYCH WDRAŻANE SĄ
WYBRANE
PROJEKTY
WSPÓŁFINANSOWANE
PRZEZ UE



#integritypact
@EU_Regional
@TI_EU



<http://europa.eu/!Qn67BM>

Projekt jest koordynowany przez





- ★ O projekcie
- Dla mediów
- 👤 O nas
- ☎ Kontakt

Pakt uczciwości. Czy to może działać w Polsce? Polecamy artykuł w dwumiesięczniku Zamawiający. (20 listopada 2018)

→
Czytaj więcej...



Aktualności



O Pakcie



Twórcy
i uczestnicy



Korzyści



Zgłoś
nadużycie



Spotkania
i warsztaty



MODERNIZACJA LINII KOLEJOWEJ

MONITOR SPOŁECZNY: FUNDACJA IM. STEFANA BATOREGO

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

FUNDACJA
IM. STEFANA
BATOREGO

PAKT UCZCIWOŚCI

PAKT UCZCIWOŚCI

ZNACZENIE

OBSZAR



ZAMÓWIENIE



> modernizacja 44 km kilometrów linii kolejowej pomiędzy Zawierciem i Częstochową

OCZEKIWANA LICZBA ODBIORCÓW

3,4 MILIONA **9,3 MILIONA**

> pasażerów w 2015 r.

> pasażerów w 2047 r.

NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE

Dzięki przebudowie:



> pociągi pasażerskie będą jeździły z prędkością

160KM/H



> pociągi towarowe będą jeździły z prędkością

120KM/H

Znaczna większość około 20 000 km linii kolejowych w Polsce została zbudowana:



pod koniec

XIX WIEKU



na początku

XX WIEKU



10 MINUT

krócej będą jeździły pociągi na zmodernizowanym 44 km odcinku

WYZWANIA I SUKCESY

WYZWANIA



- > zwiększenie zainteresowania lokalnej społeczności
- > znalezienie, ze względu na niskie stawki, dobrych zewnętrznych ekspertów do pracy przy Pakcie Uczciwości
- > komunikacja z oferentami i kluczowymi stowarzyszeniami biznesowymi

SUKCESY



- > monitor społeczny brał udział w pracach komisji przetargowej (bez prawa głosu)
- > wykonawcy i podwykonawcy wprowadzili politykę zarządzania etycznego i ochrony sygnalistów
- > opinia monitora społecznego została wzięta pod uwagę podczas dyskusji o systemowym problemie wzrostu cen na rynku kolejowym

PROJEKT

LOKALIZACJA



OŚ CZASU



KOSZT



CO DALEJ?



- > luty 2019 - warsztat na temat open contracting (Warszawa)
- > marzec 2019 - konferencja na temat rozstrzygnięcia sporów w zamówieniach publicznych (Warszawa)

finansowane przez:



- monitoring** – z pomocą konsultantów (prawników i inżynierów) obserwujemy postępy inwestycji;
- interwencje** – w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub ryzyka nieprawidłowości występujemy z wnioskami o wyjaśnienia i/lub rekomendacjami;
- analiza** – tłumaczymy związek między prowadzoną przez państwo polityką zakupową, otoczeniem prawnym i praktyką realizacji zamówień a źródłami problemów na monitorowanym kontrakcie;
- rzecznictwo** – formułujemy rekomendacje dot. polityki publicznej w tym obszarze;
- informacja / edukacja** – obserwacje z monitoringu są wykorzystywane, żeby nagłaśniać istotne systemowe problemy związane z rynkiem zamówień publicznych;



Moduł I – specjalna umowa z PKP-PLK gwarantująca wiele uprawnień obserwatorowi, czyli Fundacji

Uzupełnienie I modułu Paktu, tj. porozumienia Fundacja – PKP PLK. Jest obowiązkowy dla Wykonawcy, zawiera regulacje dotyczące m.in. :

- monitoringu korespondencji** z Zamawiającym i dokumentów towarzyszących podpisaniu i realizacji umowy;
- oświadczeń o nienaruszaniu uczciwej konkurencji;
- cyklicznych spotkań** o stanie realizacji paktu uczciwości;
- prawa **wizytacji Partnera Społecznego** na placu budowy;
- realizacji polityki ochrony SYGNALISTÓW** i zasad etycznych;

Brak sankcji za niedotrzymanie ustaleń, **ALE** zerwanie paktu z winy instytucji zamawiającego/ wykonawcy może prowadzić do cofnięcia środków unijnych na inwestycję.



- c) ogłoszenia przetargowa Zamówienia,
- 3) **na etapie wszczęcia i prowadzenia postępowania o udzielenie Zamówienia:**
- a) zapewnienie udziału nie więcej niż trzech osób ze strony Fundacji lub Konsultanta w pracach komisji przetargowej Zamówienia. Osoby te będą brać udział w pracach komisji przetargowej na zasadzie członka komisji bez prawa głosu;
 - b) zapewnienie Fundacji i Konsultantowi dostępu do korespondencji z wykonawcami na etapie sprzed składania ofert (tj.: pytań wykonawców, odpowiedzi Zamawiającego, zmian do ogłoszenia o Zamówieniu, zmian do SIWZ, pytań i odpowiedzi z ewentualnego zebrania wykonawców);
 - c) zapewnienie Fundacji i Konsultantowi bieżącego dostępu do protokołu z postępowania;
 - d) zapewnienie Fundacji i Konsultantowi dostępu do złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (jeżeli do udzielenia Zamówienia będzie stosowany tryb przetargu ograniczonego) i ofert;
 - e) zapewnienie Fundacji i Konsultantowi dostępu do korespondencji z wykonawcami na etapie oceny złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (jeżeli do udzielenia Zamówienia będzie stosowany tryb przetargu ograniczonego) i oceny ofert (pytania do wniosku/oferty, wezwania do uzupełnienia wniosku/oferty, wezwania do wyjaśnienia ceny, wyjaśnienia i uzupełnienia wykonawców);
 - f) zapewnienie Fundacji i Konsultantowi dostępu do rekomendacji komisji przetargowej w sprawie oceny ofert (wyboru oferty najkorzystniejszej, wykluczenia wykonawców i odrzucenia ofert);
 - g) zapewnienie Fundacji i Konsultantowi dostępu do składanych przez wykonawców dokumentów po czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
 - h) przekazanie Fundacji i Konsultantowi SIWZ wraz z załącznikami



4) **na etapie udzielenia Zamówienia:**

- a) przekazanie Fundacji kopii umowy podpisanej z Wykonawcą;
- b) przekazanie Fundacji kopii dokumentów formalnych składanych przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy (tj.: kopii gwarancji należytego wykonania umowy, uprawnień do wykonywania określonych czynności przez personel skierowany do realizacji Zamówienia, umowy konsorcjum oraz dokumentów wymaganych w SIWZ);

5) **na etapie realizacji Zamówienia:**

- a) przekazanie Fundacji kopii zmian umowy o realizację Zamówienia wraz z korespondencją towarzyszącą (tj. przykładowo: wniosek o zmianę, ustalenie Inżyniera, protokół konieczności, etc.);
- b) przekazanie Fundacji kopii umów z podwykonawcami oraz wniosków Wykonawcy zawarcie takich umów;
- c) informowanie Fundacji o roszczeniach Zamawiającego i Wykonawcy w okresach miesięcznych z zapewnieniem przekazania kopii dokumentacji towarzyszącej dla przypadków wybranych przez Fundację.;
- d) umożliwienie Fundacji lub Konsultantowi wizytacji na placu budowy.



Pakt w Polsce

6) **na każdym etapie:**

- a) zwrócenie się do Fundacji o wyrażenie opinii o danej czynności związanej z Zamówieniem;
- b) wskazanie Fundacji niewłaściwego zachowania przez Fundację, Konsultanta lub osób realizujących Pakt Uczciwości z ich strony;
- c) wskazanie Fundacji na zachowanie skutkujące konfliktem interesów po stronie Fundacji, Konsultanta lub osób realizujących Pakt Uczciwości z ich strony;
- d) otrzymywanie kopii raportów tworzonych przez Konsultanta lub inne osoby

1 /

na zlecenie Fundacji związanych z przebiegiem postępowania o udzielenie Zamówienia lub realizacją Zamówienia;

- e) wnioskowanie do Fundacji o zmianę Konsultanta lub innej osoby działającej na zlecenie Fundacji;
- f) zwrócenie się do Fundacji o przekazanie informacji (tj. nazwie lub imieniu i nazwisku) o osobie Konsultanta lub innej osoby działającej na zlecenie Fundacji, z zachowaniem zasad poufności opisanych w § 6 poniżej;
- g) zapewnienie możliwości nieskrępowanego i anonimowego sygnalizowania każdej ze Stron niniejszego Porozumienia potencjalnych naruszeń przepisów i regulacji wskazanych w §2 ust. 9 Porozumienia . W przypadku otrzymania przez Spółkę informacji w powyższym zakresie, Spółka zobowiązana jest poinformować o powyższym Fundację;
- h) informowanie Fundacji o przypadkach nadużyć i podejrzeń nadużyć w zakresie realizacji Zamówienia oraz o działaniach podjętych przez Spółkę, żeby im zapobiec i ograniczyć ich negatywne konsekwencje;
- i) zagwarantowanie, że czynności związane z Zamówieniem na każdym etapie będą wykonywane przez osoby przestrzegające zasad bezstronności i obiektywizmu;
- j) przekazywanie na wniosek Fundacji informacji o wydatkach związanych z organizacją Zamówienia (zatrudnienie ekspertów zewnętrznych, przygotowanie studium wykonalności, etc.), o personelu biorącym udział w przygotowaniu, wszczęciu, prowadzeniu, udzieleniu i realizacji Zamówienia, czy wykonującym usługi pomocnicze dla Spółki w zakresie Zamówienia;
- k) przekazywanie Fundacji innych informacji związanych z realizacją Projektu lub Zamówienia, w szczególności wyników kontroli wewnętrznej Spółki, kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, kontroli Centrum Unijnych Projektów Transportowych , audytów Komisji Europejskiej, itp.



ZUE S.A. – przykład wdrożenia systemu sygnalizowania nadużyć



- ❑ Pakt Uczciwości zobowiązał Wykonawcę do wdrożenia własnego systemu sygnalizowania nadużyć na podstawie wzoru polityki ochrony sygnalistów i rekomendacji przygotowanych przez Fundację;
- ❑ system miał służyć ujawnieniu przypadków nadużyć, które mają miejsce na monitorowanym przez Fundację kontrakcie, ale z czasem został rozciągnięty też na inne obszary działania Spółki;
- ❑ w umowach z podwykonawcami Wykonawca zobowiązał ich do przestrzegania jego polityki ochrony sygnalistów i stworzenia analogicznych rozwiązań;
- ❑ system jest dostępny dla pracowników, podwykonawców, klientów, kontrahentów czy dostawców Spółki, mogą oni też zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian co do kształtu polityki.



Główne osiągnięcia – dotychczas...

- ❑ **Opracowanie paktu** – Pakt gwarantuje społecznemu obserwatorowi szerokie możliwości dostępu do informacji o przetargu i realizacji inwestycji.
- ❑ **Opracowanie metodologii monitoringu** – wspólnie z prawnikami i inżynierami wspierającymi monitoring, a także po konsultacjach z przedstawicielami Najwyższej Izby Kontroli opracowaliśmy wytyczne do obserwacji
- ❑ **Źródło dobrych praktyk** – Pakt, choć pilotaż nadal trwa, jest już rekomendowany jako dobra praktyka przez różne instytucje publiczne.
- ❑ **Wpływ na realizowaną inwestycję i otoczenie prawne:**
 - problem robót na zgłoszenie
 - postępowanie przed KIO i kwestia dostępu do dokumentacji przetargowej
 - ryzyko konfliktu interesów na etapie przetargu
 - upowszechnienie zasad zarządzania etycznego i ochrony sygnalistów





FUNDACJA
IM. STEFANA BATOREGO

Dziękujemy za uwagę !

gmakowski@batory.org.pl

mwaszak@batory.org.pl

www.batory.org.pl

www.sygnaalista.pl

www.paktuczciwosci.pl

www.barometrzyka.pl