

Notatka z rozmowy *online* dotyczącej wpływu pandemii koronawirusa na realizację kontraktu, 08.05.2020 r.

W spotkaniu z użyciem internetowego komunikatora uczestniczyli: Fundacja i jej konsultanci, PKP PLK, Wykonawca, Inżynier Projektu. Rozmowa miała na celu weryfikację jakie ryzyko niesie za sobą stan epidemii dla planowej realizacji inwestycji. Rozmowa odbyła się też w zastępstwie spotkań odbywanych z Partnerem Społecznym przy okazji rad budowy w Częstochowie, które przez długi czas z powodu ograniczeń związanych z pandemią nie mogły się odbywać. Najważniejsze informacje przekazane Fundacji zostały zebrane poniżej:

- 1) Wśród osób zaangażowanych w wykonywanie kontraktu nie stwierdzono żadnego przypadku zakażenia koronawirusem.
- 2) Na początku istniało pewne ryzyko spowolnienia robót ze względu na to, że dużo Ukraińców zeszło z placu budowy, zamknięta została też betoniarnia. Obecnie prace budowlane odbywają się w sposób niezakłócony za wyjątkiem branży SRK gdzie w jednym pomieszczeniu mogą przebywać wyłącznie 2 osoby.
- 3) W pierwszym miesiącu pandemii ograniczony był dostęp do urzędów, co skutkowało problemami ze złożeniem wniosku dot. prac budowlanych na ul. Towarowej.
- 4) Wykonawca zdążył zgromadzić większość materiałów niezbędnych do zakończenia prac. Problem może pojawić się tylko z uzyskaniem polipropylenu - pleksy, który nie jest dostępny w Polsce, dlatego Wykonawca będzie starał się uzyskać zgodę na zastąpienie go blachą.
- 5) Na kontrakcie wdrożono z powodzeniem pracę zdalną, do 6 maja br. nie odbywały się narady koordynacyjne i rady budowy, protokoły z odbiorów podpisywane były zdalnie.
- 6) Zalecenia dotyczące organizacji i przeprowadzania odbiorów w stanie zagrożenia epidemicznego z 18 marca br. są jedynymi wydanymi do tej pory udokumentowanymi zaleceniami PKP PLK w zakresie prowadzenia kontraktów w warunkach pandemii.

- 7) Większość prac z etapu 4 i 8 mających zakończenie w maju, nie licząc tych z zakresu branży SRK, ma zostać odebranych planowo do 18 maja br..
- 8) Kamień milowy wyznaczony na uzyskanie wszystkich pozwoleń na budowę do 18 maja br. nie zostanie dotrzymany: Wykonawca zdążył złożyć wniosek o pozwolenie na budowę ekranów akustycznych w zakresie tylko pierwszego odcinka, w przygotowaniu są wnioski na drugi i trzeci odcinek oraz wniosek dot. ulicy Towarowej.
- 9) Jeżeli Wykonawca nie przyspieszy prac w kolejnych etapach w związku z przewidywanymi opóźnieniami musi liczyć się z karami umownymi.
- 10) Według PKP PLK jest wykluczone, aby prace określone zakresem kontraktu trwały dłużej niż do 29 grudnia 2020 r., żaden aneks nie przewiduje wydłużenia robót poza ten termin.
- 11) Budowa przejścia podziemnego w Poraju będzie realizowana w ramach zamówienia podobnego i pozostanie bez wpływu na czas wykonania podstawowego zakresu robót określony w aneksie nr 1;
- 12) Nie został jeszcze sfinalizowany bilansujący aneks nr 2, uwzględniający na ten moment polecenia zmian od 3 do 9. Ze względu na to, że na akceptację czekają jeszcze polecenia zmian nr 3 i 5. Aneks nr 2 nie był do tej pory procedowany przez zarząd PKP PLK. Nie będzie on powodował zmian w terminach wykonania Kontraktu.
- 13) Ze wszystkich przedstawionych dotąd przez Wykonawcę propozycji zmian do projektu zdaniem PKP PLK możliwe jest jeszcze wydanie polecenia zmiany nr 10 odnośnie prac dodatkowych na przejściu podziemnym w Rakowie.
- 14) Na pytanie o płynność finansową PKP PLK precyzyjna odpowiedź nie może być udzielona, wiadome jest, że zarząd Spółki spotyka się w tej sprawie ze związkami zawodowymi. Kierownictwo wydało polecenie dotyczące ograniczenia do minimum wszelkich wydatków.
- 15) Nastąpiła zmiana biegłego sądowego, który miał za zadanie zabezpieczyć dowody w formie pomiaru akustycznego wykazującego czy budowa ekranów akustycznych jest uzasadniona. Pierwotnie wyznaczony biegły odmówił

wykonania opinii, uznając jej zakres za niemożliwy do spełnienia w żądanym terminie.

16) Termin rozprawy sądu administracyjnego dotyczącej skargi na bezczynność PKP PLK w zakresie nieudostępnienia informacji publicznej nie został jeszcze wyznaczony i ze względu na zawieszenie pracy sądów do końca maja może odwlec się w czasie. Fundacja przygotowuje w tej sprawie niezależną opinię prawną, która będzie w formie *amicus curiae* przedstawiona sądowi [już po rozmowie została przekazana informacja, że wojewódzki sąd administracyjny odrzucił skargę ZUE - przy. red.];

17) Wykonawca zapowiada, że do końca 2020 roku uzyska komplet certyfikatów TSI dotyczących modułu energia, infrastruktura i sterowanie. Wówczas zostanie przez PKP PLK złożony wniosek do Urzędu Transportu Kolejowego o zwiększenie prędkości ruchu pociągów na wyremontowanym odcinku do 160 km/h. Ze zwiększoną prędkością pociągi powinny zacząć jeździć tam od połowy 2021 r.;

18) W ślad za złożeniem roszczenia nr 60 dotyczącym odrzucenia wniosku o waloryzację kontraktową po 12 miesiącach, ZUE 24 kwietnia br. złożyło niezależnie pozew do sądu w temacie uzyskania waloryzacji sądowej. Wykonawca nie wszedłby na drogę sądową, gdyby Zamawiający wykazywał wcześniej chęć podjęcia rozmowy na ten temat. Według Wykonawcy taka postawa wynika z odgórnie przyjętej strategii PKP PLK, bo identyczna sytuacja ma miejsce też na innych kontraktach.

Opracował: Marcin Waszak, 27.05.2020