

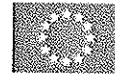


FUNDACJA  
BATOREGO

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl



Projekt  
finansowany  
przez Skarbiec  
Europejski



Republika  
Europejska

Warszawa, 28 kwietnia 2020 r.

Sz. P. Renata Krok  
Dyrektor Projektu  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

**pismo dot.:** Polecenie Zmiany nr 2

Szanowna Pani Dyrektor,

Strony Kontraktu (Umowy nr 90/106/0072/17/Z/I) w dniu 20 grudnia 2019 r. zawarły Aneks nr 1. Powodem do jego zawarcia było m.in. Polecenie Zmiany nr 2.

Zgodnie z treścią §1 w/w Aneksu nr 1 w zakresie Polecenia Zmiany nr 2 Strony skorzystały z uprawnień umownych zawartych w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy. Regulacje umowne w tym zakresie określają możliwości dokonania istotnych zmian postanowień Umowy w przypadku napotkania kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami przez Zamawiającego lub działającymi w jego imieniu i na jego rzecz Wykonawcami albo inwestycjami prowadzonymi przez inne podmioty.

Mając powyższe na uwadze zwracam się z prośbą o udzielenie informacji (lub wskazanie ich w treści Aneksu nr 1):

- 1) W jakim zakresie prace niewykonane (o których mowa w Poleceniu Zmiany nr 2) kolidują z inwestycjami o których mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy?
- 2) W jakim zakresie prace dodatkowe usuwają kolizje o których mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy?
- 3) Kiedy Spółka podjęła decyzję o realizacji inwestycji będącej w kolizji o której mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy ?
- 4) Na jakim etapie realizacji znajduje się inwestycja będąca w kolizji o której mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy?

Z wyrazami szacunku,

Grzegorz Mąkowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE  
Fundacja im. Stefana Batorego

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
Centrum Realizacji Inwestycji  
Zespół Projektu Unijnego 4/3/1  
ul. Krótka 27A, 42-200 Częstochowa  
tel. kom. + 48 609 886 610  
bartosz.paca@plk-sa.pl  
www.plk-sa.pl

Częstochowa, 04.05.2020r.

IRRK 4/3/1-0815-POIIS 5.2-6/111/2020

Dot. Polecenie Zmiany nr 2

projekt POIIS 5.2-6 „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie”

**Sz. P. Grzegorz Makowski**  
**Fundacja im. Stefana Batorego**  
**Ul. Sapieżyńska 10a**  
**00-215 Warszawa**

PKP PLK S.A., Centrum Realizacji Inwestycji, Region Śląski, Zespół Kontraktu Unijnego IRRK4/3/1 w odpowiedzi na pismo z dnia 28 kwietnia 2020 r. dot. polecenia zmiany nr 2 udziela następujących informacji:

**1. W jakim zakresie prace niewykonane (o których mowa w Poleceniu Zmiany nr 2) kolidują z inwestycjami o których mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy?**

Kolidują z planowanym zadaniem inwestycyjnym, którego celem jest kompleksowa przebudowa stacji Częstochowa Towarowa polega na tym, że w ramach planowanego zadania inwestycyjnego (dot. przebudowy Stacji Częstochowa Towarowa) ma ulec zmianie cały układ torowy, co w przypadku niedokonania zmian w Projekcie POIIS 5.2-6 spowodowałoby, że prace wykonane w ramach zakresu pierwotnie zawartego w PFU będą robotami straconymi.

**2. W jakim zakresie prace dodatkowe usuwają kolizje o których mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy?**

Zmiany wprowadzone Poleceniem zmiany nr 2 umożliwiają realizację planowanego zadania bez naruszenia trwałości projektu oraz bez podwójnego finansowania. Główne zmiany wynikające z Polecenia nr 2 polegają na częściowym dostosowaniu układu torowego do docelowego „planowanego” i ograniczają się jedynie do torów głównych zasadniczych i głównych dodatkowych, tak jak w pierwotnym zakresie. Część robót

objętych PZ 2 ma charakter towarzyszący, aczkolwiek niezbędny do wykonania dla prawidłowej i bezpiecznej eksploatacji.

Główne zmiany wprowadzone w PZ2 to:

- Zmiana położenia układu torowego w planie i w profilu związana z likwidacją toru nr 3 oraz wymiana rozjazdów prowadzących na tor 3 i co było konieczne w celu uniknięcia robót straconych i podwójnego finansowania. W związku ze zmianą układu torowego brak wymiany dodatkowych rozjazdów uniemożliwiłby prowadzenie pełnej pracy eksploatacyjnej tj. prowadzenia ruchu po wszystkich torach stacyjnych. W związku ze zmianą typu nawierzchni 49E1/60E1, istniejące rozjazdy nie mogłyby być ponownie zabudowane gdyż zabudowa ich wymagała by zastosowania stref przejściowych, które „nie mieszczą się” w istniejącym układzie torowym. Zmiana ta stanowi zmianę lokalizacji budowanych obiektów budowlanych lub urządzeń oraz materiałów i technologii zgodnie z § 5 pkt 3 ppkt b) Umowy.
- Wymiana konstrukcji wsporczych zamiast pojedynczych konstrukcji zastosowano konstrukcje bramkowe, które mają obejmować cały układ docelowy. Pozwoli to na uniknięcie podwójnego finansowania i robót straconych, gdyż wykonanie zgodnie z pierwotnym zakresem spowodowałoby, że konstrukcje te w ramach nowego zadania należałoby zdemontować i nie mogłyby być wykorzystane ponownie do zabudowy.
- Dobudowa drugiej krawędzi peronowej zamiast remontu peronu jednokrawędziowego z uwagi na docelowe przystosowanie toru biegnącego wzdłuż peronu jako linii łącznicowej, po której będą w przyszłości kursowały pociągi pasażerskie. Niewykonanie zmienionego zakresu spowodowałoby konieczność rozbiórki wyremontowanego w ramach zadania podstawowego peronu, gdyż jego parametry spadki i pochylenia nie pozwalały by na dostosowanie go do układu docelowego.
- Zabudowa nowych blokad liniowych zamiast ich remontu. Niezabudowanie nowych blokad w ramach wprowadzonej zmiany uniemożliwiłoby włączenie ich w docelowe urządzenia komputerowe. Wykonanie remontu zgodnie z PFU stanowiłoby roboty stracone a wyjęcie remontu zakresu uniemożliwiłoby ich eksploatację.
- Rezygnacja z zabudowy nakładek komputerowych z uwagi na planowane docelowo urządzenia komputerowe i jednym okręgiem nastawczym i jedną nastawnią. Obecnie funkcjonują dwa okręgi i dwie nastawnie, posiadające

urządzenia przekaźnikowe. Rezygnacja z nakładek jest zmianą konieczną dla uniknięcia robót straconych.

- Rezygnacja z remontu nastawni, gdyż planowana jest ich rozbiórka.
- Prace w pozostałych branżach wynikające ze zmiany położenia układu torowego. W branży teletechniki, elektroenergetyki zmiana w położeniu okablowania i usytuowania oświetlenia (słupy oświetleniowe).

**3. Kiedy Spółka podjęła decyzję o realizacji inwestycji będącej w kolizji o której mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy ?**

Decyzja o realizacji nowego zadania inwestycyjnego została podjęta w kwietniu 2018 poprzez wydanie Dyspozycji z posiedzenia Zarządu PKP PLK. Zadanie zostało zainicjowane przez Zakład Linii Kolejowych w Częstochowie w formie stosownego wniosku. Zespół projektowy przedstawił w formie informacji na Zarząd 3 możliwe warianty umożliwiające uniknięcie kolizji z planowanym zadaniem. Zakres zmian zawarty w PZ 2 jest wynikiem Dyspozycji Zarządu po wyborze najkorzystniejszego dla spółki wariantu z uwzględnieniem finansowania Projektu POLiŚ w ramach środków unijnych.

**4. Na jakim etapie realizacji znajduje się inwestycja będąca w kolizji o której mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy?**

Inwestycja będąca w kolizji o której mowa w §5 pkt. 3 ppkt. b) Umowy jest aktualnie na etapie pozyskiwania środków finansowania oraz zgód korporacyjnych. Zakład Linii Kolejowych w Częstochowie przygotowuje PFU dla nowego zadania inwestycyjnego.

Z poważaniem,

DYREKTOR PROJEKTU  
  
Renata Krok

Opracowała:

Anna Bratek, tel. +48 697 046 102

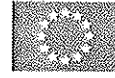


FUNDACJA  
BATOREGO

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl



Projekt  
finansowany  
przez Skarżbę  
Europejską



Kościół  
Europejski

Warszawa, 28 kwietnia 2020 r.

Sz. P. Renata Krok  
Dyrektor Projektu  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

**pismo dot.:** roszczeń Wykonawcy Robót i Zamawiającego

Szanowna Pani Dyrektor,

Dokumenty przekazywane przez Spółkę i/lub Wykonawcę Robót do Fundacji wskazują, iż na obecną chwilę Wykonawca złożył do Zamawiającego 65 powiadomień o roszczeniach. Na podstawie udostępnionej korespondencji na ten temat dotychczasowe roszczenia Wykonawcy w liczbie 65 przypadków podzielił na następujące grupy:

1. Odrzucone (w tym odrzucone – brak kontynuacji) przez Inżyniera – 17 powiadomień;
2. Odstąpienie od roszczenia przez Wykonawcę – 15 powiadomień;
3. Brak informacji co do stanowiska Inżyniera / Zamawiającego – 33 powiadomienia. Chodzi o powiadomienia o roszczeniach nr 5, 9, 11, 12, 13, 18, 20, 21, 23, 26, 28, 32, 34, 38, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 66.

Mając na uwadze dużą liczbę roszczeń zwracam się z prośbą o wskazanie ewentualnej korespondencji, w której Zamawiający odnosi się do roszczeń (powiadomień o roszczeniach) Wykonawcy złożonych w latach 2017 – 2020, które zostały wymienione w punkcie nr 3. W przypadku braku korespondencji proszę o potwierdzenie, iż Spółka / Inżynier takowego stanowiska nie powinna lub nie może dotychczas przekazać do Wykonawcy Robót bez szkody dla Stron Kontraktu.

Jednocześnie proszę o informację, czy na obecnym etapie jedynym roszczeniem Zamawiającego do Wykonawcy jest roszczenie dotyczące wniosku Wykonawcy o zmianę decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (pismo z dnia 26.02.2019 r.). Czy w wyniku działań Wykonawcy opisanych w przedmiotowym roszczeniu powstały szkody po stronie Zamawiającego?

Z wyrazami szacunku,

Grzegorz Makołowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE  
Fundacja im. Stefana Batorego

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
Centrum Realizacji Inwestycji  
Zespół Projektu Unijnego 4/3/1  
ul. Krótka 27A, 42-200 Częstochowa  
tel. kom. + 48 728 418 593  
bartosz.paca@plk-sa.pl  
www.plk-sa.pl

Częstochowa, 05.05.2020r.

IRRK 4/3/1-0815-POLiS 5.2-6/112/2020

Dot. roszczeń Wykonawcy Robót i Zamawiającego  
projekt POLiS 5.2-6 „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie”


**Sz. P. Grzegorz Makowski**  
**Fundacja im. Stefana Batorego**  
**Ul. Sapieżyńska 10a**  
**00-215 Warszawa**

Szanowny Panie Grzegorzu,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.04.2020r. dotyczące roszczeń Wykonawcy Robót i Zamawiającego, PKP PLK S.A., Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski, Zespół Kontraktu Unijnego IRRK4/3/1 wyjaśnia, że przekładane przez Wykonawcę roszczenia wymienione w pkt. 3 są powiadomieniami o roszczeniach i roszczeniami przejściowymi zgodnie z *Subklauzulą 20.1 Warunków Ogólnych Umowy*, a wymienione w nich czynniki mogące wpłynąć na czas zakończenia Umowy lub jej kwotę nie ustaly.

W związku z powyższym Inżynier Projektu zgodnie z Warunkami Kontraktu pkt. 3.1.1 informuje Zamawiającego o możliwości powstania roszczenia, nie reagując przy tym w większości przypadków na przekładane powiadomienia o roszczeniu i roszczenia przejściowe, gdyż do czasu ustania przyczyny i złożenia przez Wykonawcę roszczenia ostatecznego nie może jednoznacznie stwierdzić czy należy je odrzucić czy przyjąć za zasadne. Inżynier Projektu nie ma również możliwości zweryfikowania skutków finansowych i czasowych, ponieważ powyższe Wykonawca może określić w roszczeniu ostatecznym o ile nie odstąpi on od poszczególnych roszczeń. Powiadomienia o roszczeniach i roszczenia przejściowe składane są przez Wykonawcę z tzw. „ostrożności kontraktowej”, przy czym ostatecznie Wykonawca odstępuje od kontynuacji niektórych roszczeń.

Jednocześnie potwierdzamy, że jedynym roszczeniem złożonym przez Zamawiającego do Wykonawcy jest roszczenie dot. wniosku Wykonawcy o zmianę decyzji RDOŚ w Katowicach. W Wyniku działań Wykonawcy nie powstały szkody po stronie zamawiającego.

DYREKTOR PROJEKTU  
  
Bartosz Paka



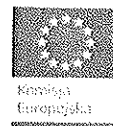
FUNDACJA  
BATOREGO

MULTIMEDIA

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl



Projekt  
finansowany  
przez Komisję  
Europejską



Warszawa, 28 kwietnia 2020 r.

Sz. P. Renata Krok  
Dyrektor Projektu  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

**pismo dot.:** zakończone Etapy realizacji Kontraktu

Szanowna Pani Dyrektor,

Zgodnie z Kontraktem / Umową nr 90/106/0072/17/Z/I Wykonawca realizuje Roboty w podziale na Etapy. Zgodnie z Warunkami Kontraktu Strony ustaliły (aneksem nr 1), iż Etapów jest 11. Na obecnym etapie realizacji Kontraktu wynika, iż 3 z 11 Etapów zostały zakończone w 2019 r.tj:

- Etap 2 – oddanie do eksploatacji jednego toru szlakowego Częstochowa – Poraj,
- Etap 5 – oddanie do eksploatacji jednego toru szlakowego Myszków – Zawiercie,
- Etap 7 – oddanie do eksploatacji drugiego toru szlakowego Myszków – Zawiercie.

Mając na uwadze zmiany wprowadzone w nazewnictwach Etapów realizacji Kontraktu (aneks nr 1 do Kontraktu) zwracam się z prośbą o potwierdzenie, iż na odcinku Myszków – Zawiercie zostały wykonane już wszystkie Roboty przewidziane w Kontrakcie. W przypadku gdyby było inaczej zwracam się z prośbą o wyjaśnienie (wraz z wskazaniem umownych zobowiązań) na jakim Etapie realizacji Kontraktu Wykonawca winien wykonać pozostałe Roboty (np. ekrany akustyczne) na przedmiotowym odcinku Myszków – Zawiercie.

Z wyrazami szacunku,

Grzegorz Makowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE  
Fundacja im. Stefana Batorego

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
Centrum Realizacji Inwestycji  
Zespół Projektu Unijnego 4/3/1  
ul. Krótka 27A, 42-200 Częstochowa  
tel. kom. + 48 728 418 593  
bartosz.paca@plk-sa.pl  
www.plk-sa.pl

Częstochowa, 05.05.2020r.

IRRK 4/3/1-0815-POIiS 5.2-6/113/2020  
Dot. Etapów realizacji Kontraktów  
projekt POIiS 5.2-6 „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie”

Sz. P. Grzegorz Makowski  
Fundacja im. Stefana Batorego  
Ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa

Szanowny Panie Grzegorzu,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.04.2020r. dotyczące zakończenia Etapów realizacji Kontraktu, PKP PLK S.A., Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski, Zespół Kontraktu Unijnego IRRK4/3/1 uprzejmie informuje:

- „Etap 2- oddanie do eksploatacji jednego toru szlakowego Częstochowa- Poraj”

Został zakończony odbiorem eksploatacyjnym toru nr 2 na szlaku Częstochowa Towarowa-Poraj.

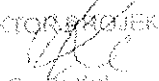
- „Etap 5- oddanie do eksploatacji jednego toru szlakowego Myszków- Zawiercie”

Został zakończony odbiorem eksploatacyjnym toru nr 2 na szlaku Myszków Zawiercie, jednakże od 02.08.2020r. rozpoczną się prace na w/w szlaku na obiekcie inżynieryjnym procedowanych *Poleceniem Zmiany 5* „Obiekt inżynieryjny w km 264,942”. Prace będą wymagały dodatkowych zamknięć torowych przy czynnym drugim torze, umożliwiającym prowadzenie ruchu jednotorowego - dwukierunkowego, bez znacznych ograniczeń eksploatacyjnych.

- „Etap 7- oddanie do eksploatacji drugiego toru szlakowego Myszków- Zawiercie”

Został zakończony odbiorem toru nr 1 na szlaku Myszków- Zawiercie.

Nadmienić jednak należy, że zakończenie tzw. „Etapów” Umownych wynikających z zapisów Subklauzuli 8.13 *Umowy* oraz *Aneksu nr 1* do tejże Umowy polega na uzyskaniu przejezdności danego szlaku, (oddaniu do eksploatacji) a nie całkowitym zakończeniu prac budowlanych. Na szlaku Myszków- Zawiercie trwa budowa przejścia podziemnego w km 266,216. Według zatwierdzonej wersji 13.4 Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego ekrany akustyczne powinny zostać wykonane do 14.11.2020r.

DYREKTOR PROJEKTU  
  
Robert Krol





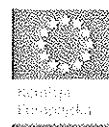
FUNDACJA  
BATOREGO

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl



PAKT UCZCIWOŚCI

Projekt  
finansowany  
przez Komisję  
Europejską



Warszawa, 28 kwietnia 2020 r.

Sz. P. Renata Krok  
Dyrektor Projektu  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

**pismo dot.:** terminy realizacji etapów Kontraktu w aneksie nr 1

Szanowna Pani Dyrektor,

W dniu 20 grudnia 2019 r. Strony Umowy nr 90/106/0072/17/Z/I (Kontrakt) zawarły aneks nr 1 w którym została zmieniona Zaakceptowana Kwota Kontraktowa oraz Etapy realizacji Kontraktu. Odniesieniem do zawarcia w/w aneksu do Kontraktu było Polecenie Zmiany nr 1 (rozbiórka obiektu wąskotorowego nad LK1 w km 244,271) oraz Polecenie Zmiany nr 2 (zmiana zakresu robót na stacji Częstochowa Towarowa).

Zgodnie z treścią aneksu nr 1 podstawą do zmian Etapów realizacji Kontraktu było Polecenie Zmiany nr 2. Wpływ zmiany na termin końcowy Kontraktu wskazany w Poleceniu Zmiany nr 2 został oznaczony jako ten, który został określony w piśmie Wykonawcy ZAW/2019/02/2078/KS z dnia 11.02.2019 r. Przedmiotowe pismo w swojej treści określa wpływ na Harmonogram zmian w podziale na prace projektowe oraz prace budowlane Robót stanowiących przedmiot Zmiany. W zakresie prac projektowych Wykonawca wskazuje w w/w piśmie wpływ terminu ich wykonania od dnia wydania Polecenia Zmiany oraz od dnia zatwierdzenia projektów budowlanych.

Mając powyższe na uwadze zwracam się z prośbą o:

1. Wskazanie daty zawarcia Polecenia Zmiany nr 2 (Fundacja nie posiada dokumentu w którym jest wskazana data wydania Polecenia);
2. Wskazanie daty zatwierdzenia projektu budowlanego dla przedmiotowego zakresu Zmian;
3. Potwierdzenie, iż (zgodnie z pismem Wykonawcy) w zakresie prac projektowych termin ich wykonania zmienia się tylko w zakresie wprowadzanych zmian na stacji Częstochowa Towarowa;
4. Wskazanie ewentualnie innego algorytmu wyliczającego nowy termin realizacji Etapu 1 („prace projektowe”) realizacji Kontraktu.

Ponadto, w zakresie prac budowlanych Wykonawca wskazuje w w/w piśmie wydłużenie faz Regulaminu Tymczasowego o konkretne wartości (liczbę dni). Mając to na uwadze zwracam się z prośbą o:

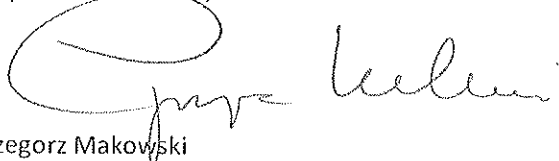
5. Określenie zakresu prac dla poszczególnych faz Regulaminu Tymczasowego oraz ich ewentualnych zależności,

6. Wskazanie wpływu Polecenia Zmiany nr 2 na Etap 4 realizacji Kontraktu (wg oznaczenia sprzed zmiany – tj. oddanie do eksploatacji szlaku od stacji Myszków (wraz ze stacją) do stacji Zawiercie.

Jednocześnie z uwagi na zmiany ostatniego Etapu realizacji Kontraktu (wersja sprzed aneksu nr 1 Etapu 8 brzmiała „Pozostałe Roboty wraz z dokonaniem wszelkich niezbędnych odbiorów oraz uzyskaniem wymaganych decyzji i pozwoleń”, a wersja po aneksie nr 1 do Kontraktu nowego Etapu 11 brzmi „pozostałe prace wraz z wykonaniem wszelkich niezbędnych odbiorów”) zwracam się z prośbą o:

7. Wskazanie wpływu Polecenia Zmiany nr 1 lub Polecenia Zmiany nr 2 na treść ostatniego Etapu realizacji Kontraktu,
8. Potwierdzenie, iż w ramach ostatniego (11) Etapu realizacji Kontraktu należy uzyskać niezbędne pozwolenia na użytkowanie Robót wykonanych w ramach Kontraktu.

Z wyrazami szacunku,



Grzegorz Makowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE

Fundacja im. Stefana Batorego

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
Centrum Realizacji Inwestycji  
Zespół Projektu Unijnego 4/3/1  
ul. Krótka 27A, 42-200 Częstochowa  
tel. kom. + 48 609 886 610  
bartosz.paca@plk-sa.pl  
www.plk-sa.pl

Częstochowa, 12.05.2020 r.

IRRK 4/3/1-0815-POIiS 5.2-6/121/2020

Dot. terminów realizacji etapów Kontraktu w aneksie nr 1  
projekt POIiS 5.2-6 „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie”

Sz. P. Grzegorz Makowski  
Fundacja im. Stefana Batorego  
Ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa

00-215 Warszawa

Szanowny Panie Grzegorzu,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.04.2020r. dotyczące terminów realizacji etapów Kontraktu w aneksie nr 1 udzielam następujących informacji:

**1. Wskazanie daty zawarcia Polecenia Zmiany nr 2 (Fundacja nie posiada dokumentu w którym jest wskazana data wydania Polecenia)**

Polecenie Zmiany nr 2 po przeprowadzeniu wewnętrznych procedur, w wyniku których Zarząd PKP PLK przy pomocy Uchwały upoważnił dwóch Zastępców Dyrektora Regionu Śląskiego w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji do uruchomienia kwoty warunkowej oraz do zawarcia Aneksu w formie Polecenia Zmiany, zostało wydane przez Inżyniera Projektu w dniu 27 listopada 2019 r.

**2. Wskazanie daty zatwierdzenia projektu budowlanego dla przedmiotowego zakresu Zmian**

Projekt budowlany dla przedmiotowego zakresu Zmian został zatwierdzony w listopadzie 2019 r.

**3. Potwierdzenie, iż (zgodnie z pismem Wykonawcy) w zakresie prac projektowych termin ich wykonania zmienia się tylko w zakresie wprowadzanych zmian na stacji Częstochowa Towarowa**

Większość prac projektowych odbywała się niezależnie od wprowadzanych zmian na stacji Częstochowa Towarowa, gdyż wykonanie kompletnej dokumentacji dla danego odcinka determinowało realizację robót budowlanych. Jednak z uwagi na to, że niektóre zakresy

podstawowe były powiązane z dodatkowymi zakresami związanymi z Poleceniem zmiany nr 2, prace projektowe w niektórych branżach dla odcinków stycznych, musiały zostać wstrzymane do czasu dokładnego określenia zmian i musiały odbywać się równolegle wraz z dokumentacją projektową dla zmienionego zakresu w stacji Częstochowa Towarowa.

#### ***4. Wskazanie ewentualnie innego algorytmu wyliczającego nowy termin realizacji Etapu 1 („prace projektowe”) realizacji Kontraktu.***

Zamawiający nie posiada innego algorytmu wyliczającego nowy termin realizacji Etapu 1 („prace projektowe”) realizacji Kontraktu, jednakże wspomniany etap uwzględnia również wykonanie projektów wykonawczych oraz uzyskanie pozwolenia na budowę. Termin realizacji Etapu 1 został zweryfikowany i potwierdzony przez Inżyniera Projektu po przedstawieniu przez Wykonawcę Propozycji zgodnie Subklauzulą 13.3, w której Wykonawca opisał konieczną modyfikację w harmonogramie, zgodnie z SubKLAUZULĄ 8.3 Warunków Szczególnych oraz wskazał zmieniony Czas na Ukończenie.

#### ***5. Określenie zakresu prac dla poszczególnych faz Regulaminu Tymczasowego oraz ich ewentualnych zależności.***

Poszczególne fazy Regulaminu Tymczasowego są szczegółowo opisane w *Załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

#### ***6. Wskazanie wpływu Polecenia Zmiany nr 2 na Etap 4 realizacji Kontraktu (wg oznaczenia sprzed zmiany – tj. oddanie do eksploatacji szlaku od stacji Myszków (wraz ze stacją) do stacji Zawiercie).***

Polecenie zmiany nr 2 wpłynęło pośrednio na etap 4 z uwagi na uwarunkowania eksploatacyjne i wewnętrzne zasady udzielania zamknięć torowych, które zgodnie instrukcją Ir-19 planowane są z ponad 100 dniowym wyprzedzeniem.

Etap 4 został rozdzielony na tor szlakowy i stację Myszków ze względu na brak możliwości zamknięcia jednocześnie trzech szlaków czyli jednego z torów na całym realizowanym odcinku w pierwotnie planowanym terminie.

Z uwagi na planowane wydłużenie zamknięcia pierwszego odcinka w związku z procedowanymi zmianami w stacji Częstochowa Towarowa po zgłoszeniu planów zamknięciowych Centrum Zarządzania Ruchem Kolejowym nie wyraziło zgody na udzielenie zamknięć zgodnie z harmonogramem, ponieważ wydłużenie zamknięć na pierwszym odcinku przy założeniu prowadzenia równoległe prac na odcinku 2 i 3 spowodowałoby bardzo poważne utrudnienia eksploatacyjne na dużo dłuższy okres niż planowany był pierwotnie w harmonogramie ofertowym i rocznym rozkładzie jazdy.

W związku z powyższym Wykonawca został zobligowany do stworzenia takiego fazowania prac aby uwzględniał możliwość krzyżowania i wyprzedzania pociągów na stacji Myszków. Konsekwencją tego było wydłużenie Etapu 4. W pierwotnym harmonogramie zamknięć i etapowaniu robót przy realizacji robót bez Polecenia zmiany nr 2, utrudnienia eksploatacyjne w związku z zamknięciem trzech szlaków jednocześnie trwałyby 3 miesiące a przy wydłużeniu terminu realizacji 1 odcinka w związku z Pz 2 utrudnienia te trwałyby około 8 miesięcy, co miałoby ogromny wpływ na kursowanie pociągów na całej sieci kolejowej.


Ponadto linia nr 1 jest wykorzystywana również dla przewozów towarowych i przy założeniu wydłużenia o tak długi okres zamknięcia jednego z torów na całym realizowanym odcinku

spowodowałyby wejście w okres, w którym są wzmożone przewozy towarowe w związku z wywozem węgla ze śląska, a realizowane równoległe inne zadania inwestycyjne w tym rejonie uniemożliwiły wytrasowanie przewozów trasami okrężnymi.

**7. Wskazanie wpływu Polecenia Zmiany nr 1 lub Polecenia Zmiany nr 2 na treść ostatniego Etapu realizacji Kontraktu oraz potwierdzenie, iż w ramach ostatniego (11) Etapu realizacji Kontraktu należy uzyskać niezbędne pozwolenia na użytkowanie Robót wykonanych w ramach Kontraktu**

Polecenie zmiany nr 1 i 2 nie ma wpływu na treść ostatniego Etapu 11, który zawiera uzyskanie wymaganych decyzji i pozwoleń – o czym stanowią warunki Umowy. W skład obioru końcowego wchodzi decyzje i pozwolenia.

Z poważaniem,

  
ANNA BRATEK  
Kierownik Biura

.....  
(podpis)

Załączniki:

1. Harmonogram rzeczowo-finansowy

Opracowała:

Anna Bratek, tel. +48 697 046 102

Id.	Nazwa zadania	Czas trwania		Zakończenie		Koszt		2017		2018		2019		2020		2021		
		0 cdn	32 cdn	czw. 20.07.17	czw. 20.07.17	0,00 zł	0,00 zł	P1	P2	P1	P2	P1	P2	P1	P2	P1	P2	
1	Podpisanie Umowy z Zamawiającym / Rozpoczęcie prac																	
2	Działania formalno-prawne podejmowane przez Wykonawcę w celu rozpoczęcia prac																	
3	Koszty realizacji																	
4	Etap 1 - Prace projektowe oraz uzyskanie decyzji administracyjnych	1009 cdn		pon. 21.08.17	wto. 26.05.20	368 854 203,76 zł												
5	Etap 1.1 - Prace w ramach PFU	1009 cdn		pon. 21.08.17	wto. 26.05.20	10 026 591,30 zł												
6	Etap 1.2 - Opracowanie Projektów Budowlanych (zakres pobierania zmapy)	461 cdn		wto. 05.09.18	pon. 09.06.19	9,00 zł												
7	Etap 1.3 - Uzyskanie Pozwoleń na Budowę (zakres pobierania zmapy)	259 cdn		wto. 19.09.19	wto. 26.05.20	9,00 zł												
8	Etap 1.4 - Opracowanie Projektów Wykonawczych (zakres pobierania zmapy)	259 cdn		wto. 19.09.19	wto. 26.05.20	9,00 zł												
9	Etap 1 - Zakończenie uzyskania pozwoleń na budowę	0 cdn		wto. 26.05.20	wto. 26.05.20	0,00 zł												
10	Etap 2 - realizacyjny (tor nr 2 szlak Cz-wa - Poraj)	368 cdn		wto. 04.09.18	pon. 07.09.19	31 366 987,37 zł												
11	Etap 1.1 - Prace w ramach PFU	368 cdn		wto. 04.09.18	pon. 07.09.19	0,00 zł												
12	Etap 1.2 - Prace objęte pobieraniem zmapy	98 cdn		pon. 01.09.19	pon. 07.09.19	0,00 zł												
13	Etap 2 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 07.09.19	pon. 07.09.19	0,00 zł												
14	Etap 3 - realizacyjny Oddanie do eksploatacji stacji Cz-wa i Cz-wa Towarowa	729 cdn		nie. 02.09.18	pon. 31.08.20	94 468 824,74 zł												
15	Etap 3.1 - Faza I (Reg. 11/2018) - wymiana rozjazdów 7, 9, 21, 23 - wymiana pojedynczych elementów nawierzchni w torze nr 113, roboty sieciowe, prace SRK - stacja Cz-wa Osobowa	47 cdn		nie. 02.09.18	pon. 19.10.18	2 515 574,12 zł												
16	Etap 3.2 - Faza IV (Reg. 11/2018) - Montaż rozjazdów 1, 2, 4, 121, 123, 126, 127, 128, 129 - wymiana nawierzchni w torze nr 2, roboty sieciowe, prace SRK na stacji Cz-wa Towarowa	323 cdn		pon. 19.10.18	pon. 07.09.19	31 406 075,85 zł												
17	Prace w ramach PFU	323 cdn		pon. 19.10.18	pon. 07.09.19	26 405 075,85 zł												
18	Prace objęte pobieraniem zmapy	98 cdn		pon. 01.09.19	pon. 07.09.19	9 000 000,00 zł												
19	Etap 3.3 - Faza VII i VIII (Reg. 1/2019) - Montaż rozjazdów nr 63, 64, 75, 76, 78, 114 w st. Osobowa oraz rozjazdów nr 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 67, 71, 72, 117, 118, 119, 122, 124, 125, 130 w stacji Towarowa roboty sieciowe, prace SRK	253 cdn		nie. 08.09.19	pon. 18.05.20	53 955 109,08 zł												
20	Prace w ramach PFU	253 cdn		nie. 08.09.19	pon. 18.05.20	27 900 905,32 zł												
21	Prace objęte pobieraniem zmapy	98 cdn		pon. 14.01.20	pon. 18.05.20	26 054 203,76 zł												
22	Etap 3.4 - Faza IVC (Reg. 11/2018) wymiana rozjazdów 22 - wymiana pojedynczych elementów nawierzchni w torze nr 2, roboty sieciowe, prace SRK	37 cdn		pon. 11.03.19	śro. 17.04.19	495 000,00 zł												
23	Etap 3.5 - Faza I (Reg. 11/2018) powrót - wymiana rozjazdów 51, 52, 55, 58 - wymiana pojedynczych elementów nawierzchni w torze nr 113, roboty sieciowe, prace SRK	104 cdn		wto. 19.05.20	pon. 31.08.20	2 859 236,06 zł												
24	Etap 3.5 - Faza IX (Reg. 1/2019) wymiana rozjazdów 25, 73, 74 - wymiana nawierzchni w torze nr 2, roboty sieciowe, prace SRK	104 cdn		wto. 19.05.20	pon. 31.08.20	3 248 829,63 zł												
25	Etap 3 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 31.08.20	pon. 31.08.20	0,00 zł												
26	Etap 4 - realizacyjny (tor nr 1 szlak Cz-wa - Poraj)	253 cdn		nie. 08.09.19	pon. 18.05.20	35 851 369,79 zł												
27	Etap 4 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 18.05.20	pon. 18.05.20	0,00 zł												
28	Etap 5 - realizacyjny (tor nr 2 szlak Myszaków - Zawiercie)	264 cdn		nie. 02.09.18	pon. 24.05.19	33 357 695,58 zł												
29	Etap 5 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 24.05.19	pon. 24.05.19	0,00 zł												
30	Etap 6 - zakończenie - Kamień Miłowy	804 cdn		nie. 02.09.18	pon. 14.11.20	21 812 540,36 zł												
31	Etap 6 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 14.11.20	pon. 14.11.20	0,00 zł												
32	Etap 7 - realizacyjny (tor nr 1 szlak Myszaków - Zawiercie)	179 cdn		pon. 25.05.19	śro. 20.11.19	29 458 472,66 zł												
33	Etap 7 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		śro. 20.11.19	śro. 20.11.19	0,00 zł												
34	Etap 8 - realizacyjny (tor nr 1 szlak Poraj - Myszaków)	179 cdn		czw. 21.11.19	pon. 18.05.20	34 063 191,12 zł												
35	Etap 8 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 18.05.20	pon. 18.05.20	0,00 zł												
36	Etap 9 - realizacyjny Oddanie do eksploatacji stacji Poraj	433 cdn		nie. 08.09.19	pon. 14.11.20	23 790 961,88 zł												
37	Etap 9 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 14.11.20	pon. 14.11.20	0,00 zł												
38	Etap 10 - realizacyjny (tor nr 2 szlak Poraj - Myszaków)	178 cdn		śro. 20.05.20	pon. 14.11.20	29 738 218,33 zł												
39	Etap 10 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		pon. 14.11.20	pon. 14.11.20	0,00 zł												
40	Etap 11 - Pozostałe roboty wraz z zakończeniem wszelkich niezbędnych robót	1226 cdn		pon. 21.09.17	wto. 29.12.20	24 919 370,83 zł												
41	Etap 11 - zakończenie - Kamień Miłowy	0 cdn		wto. 29.12.20	wto. 29.12.20	0,00 zł												

Uwaga:  
dn. - oznacza dni robocze od pon. do pt.  
cdn. - oznacza dni kalendaryzowe



FUNDACJA  
BATOREGO

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl



Projekt  
Finansowany  
przez Komisję  
Europejską



Europejska  
Unia Gospodarcza

Warszawa, 28 kwietnia 2020 r.

Sz. P. Renata Krok  
Dyrektor Projektu  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

**pismo dot.:** opóźnionych płatności

Szanowna Pani Dyrektor,

Pismem IRR4/3-0815-POIiŚ5.2-6/39/2019 z dnia 13.11.2019 r. Spółka przekazała do Fundacji Batorego informację / wyjaśnienia dotyczące kwestii opóźnionej płatności dla Wykonawcy Robót. Powyższe pismo stanowi odpowiedź na pismo Fundacji z dnia 6.11.2019 r. Problem z nieopłaconą na czas fakturą Wykonawca zasygnalizował ponownie w roszczeniu nr 63. Mimo że z dniem otrzymania zapłaty Wykonawca odstąpił od roszczenia, poinformował jednocześnie, że nadal jest uprawniony do naliczania odsetek za opóźnioną płatność. Z uwagi na powtarzające się problemy z płatnościami chcielibyśmy ponowić nasze pytania, na które odpowiedzi nie znaleźliśmy we wcześniejszym piśmie Spółki, tzn.:

- czy istnieje ryzyko, że należne Wykonawcy płatności będą realizowane przez Zamawiającego po terminie płatności? Jeśli tak to jakie instrumenty posiada Zamawiający, żeby zminimalizować to ryzyko?;
- czy Zamawiający, w przypadku wystąpienia z takim żądaniem przez Wykonawcę, zamierza zapłacić zamierza uiszczać odsetki za ewentualne opóźnione płatności? Jeśli tak, to czy płatność odsetek będzie pokryta ze środków EU?

Jednocześnie z uwagi na nową okoliczność opisaną przez Wykonawcę w powiadomieniu o roszczeniu nr 63 zwracam się z prośbą o przekazanie wyjaśnień jakie Zamawiający przekazał Wykonawcy w przedmiotowej sprawie.

Z wyrazami szacunku,

Grzegorz Makowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE

Fundacja im. Stefana Batorego

**Do wiadomości:**

1. Artur Wiczorek, dyrektor Kontraktu, ZUE S.A.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
Centrum Realizacji Inwestycji  
Zespół Projektu Unijnego 4/3/1  
ul. Krótka 27A, 42-200 Częstochowa  
tel. kom. + 48 728 418 593  
bartosz.paca@plk-sa.pl  
www.plk-sa.pl

Częstochowa, 13.05.2020r.

IRRK 4/3/1-0815-POLIŚ 5.2-6/120/2020

Dot. opóźnionych płatności faktur

projekt POLIŚ 5.2-6 „Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie”

**Sz. P. Grzegorz Makowski**  
**Fundacja im. Stefana Batorego**  
**Ul. Sapieżyńska 10a**  
**00-215 Warszawa**

*Szanowny Panie Grzegorzu,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.04.2020r. dotyczące opóźnionych płatności udzielam następujących informacji:

- 1. Czy istnieje ryzyko, że należne Wykonawcy płatności będą realizowane przez Zamawiającego po terminie płatności? Jeśli tak to jakie instrumenty posiada Zamawiający, żeby zminimalizować to ryzyko?**

Opóźnienia w opłacaniu faktur dla Wykonawcy dotyczą tylko jednego ze źródeł finansowania, tj. rezerwy celowej z budżetu państwa. Pozostałe środki wypłacane są Wykonawcy zgodnie z terminem płatności danej faktury lub wcześniej. Procedura pozyskiwania środków z rezerwy celowej jest wieloetapowa i zaangażowane są w nią różne instytucje (MI, MFiPR, MF, CUPT), co niestety wpływa na długość procesu, a tym samym może powodować opóźnienia w płatnościach dla Wykonawcy .

Faktury wystawione w ramach projektów generujących dochód, a takim jest przedmiotowy projekt, opłacane są z uwzględnieniem montażu finansowego projektu, tj. z uwzględnieniem luki w finansowaniu wyliczanej indywidualnie dla projektu na etapie Wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że część należności z faktury lub cała faktura, w części dotyczącej „dochodu”, musi zostać sfinansowana z rezerwy celowej budżetu państwa (zgodnie ze źródłem wskazanym w obowiązującym SPR KPK) .

Rezerwa celowa pozyskiwana jest zgodnie z procedurą uruchamiania środków z rezerwy celowej, natomiast w praktyce oznacza to, że Spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zobowiązana jest wystąpić do Ministerstwa Infrastruktury z wnioskiem o uruchomienie środków z rezerwy celowej (o ile decyzja Ministra Finansów o zapewnieniu finansowania realizacji przedsięwzięcia ze środków budżetowych nie wymaga zmiany), a następnie, po uzyskaniu decyzji Ministerstwa Finansów o uruchomieniu środków, wystąpić z dodatkowymi wnioskami o uruchomienie środków dotacji – wnioskiem pod konkretną fakturę o środki przyznane na podstawie podpisanej z MI umowy budżetowej. Powoduje to,



że część należności lub całość płacona jest w momencie dostępności środków budżetu państwa na koncie Beneficjenta, gdyż zgodnie z wytycznymi środki budżetowe nie podlegają refundacji, co wyklucza ich wcześniejsze opłacenie ze środków własnych Spółki.

Podsumowując, proces pozyskiwania środków z rezerwy celowej jest długotrwały i wymaga szeregu uzgodnień. Z uwagi na powyższe, płatność części lub całości faktury z rezerwy celowej (w zależności od montażu finansowego), mimo odpowiednio wczesnego wnioskowania o środki oraz bieżącego monitorowania uzgodnień na poszczególnych etapach pozyskiwania rezerwy celowej, bywa opóźniona w stosunku do terminu płatności wskazanego na fakturze.

2. Czy Zamawiający, w przypadku wystąpienia z takim żądaniem przez Wykonawcę, zamierza zapłacić zamierza uiszczać odsetki za ewentualne opóźnione płatności? Jeśli tak, to czy płatność odsetek będzie pokryta ze środków EU?

Zgodnie z zapisami umownymi Wykonawca ma prawo dochodzić odsetek za nieterminowe płatności. Odsetki nie są finansowane ze środków UE.

Dla przykładu można podać zapis w umowie nr 90/106/0072/17/Z/I z dnia 20.07.2017 r., SubKlauzula 14.8 przedmiotowej umowy „Odsetki za nieterminowe regulowanie płatności będą obliczane według obowiązujących odsetek ustawowych ogłoszonych przez właściwego ministra w Dzienniku Urzędowym Monitor Polski.(...)”.

DYREKTOR PROJEKTU  
  
Krzysztof Kozłowski