

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl

Warszawa, 9 marca 2021 r.

Sz. P. Jan Maga  
Dyrektor Projektu  
Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

**pismo dot.:** kar umownych naliczonych przez Zamawiającego

Korespondencja związana:

1. Raport miesięczny Inżyniera nr 38 z dnia 13 listopada 2020 r.
2. Pismo Fundacji z dnia 11 grudnia 2020 r.
3. Pismo PKP PLK IRRK 4/3/1-0815-POIIS 5.2-6/346/2020 z dnia 28 grudnia 2020 r.

Szanowny Panie Dyrektorze,

Fundacja pismem [2] zwróciła się do Spółki PKP PLK z prośbą o wyjaśnienia kwestii kar naliczonych przez Zamawiającego. W odpowiedzi Fundacja otrzymała pismo Spółki [3]. Dziękuję za przekazane wyjaśnienia, jednocześnie zwracam się z prośbą o doprecyzowanie trzech kwestii:

1. Spółka pismem [3] poinformowała Fundację, że Inżynier Projektu przekazał informację o niewykonaniu przez Wykonawcę w terminie części określonych w Kontrakcie Etapów jak i o konieczności zapłaty kar umownych z tego tytułu. W tym samym piśmie Spółka poinformowała, że zapisy Kontraktu nie dają jej podstaw do naliczania i egzekwowania kar umownych za zwłokę w realizacji Etapów Kontraktu. **Fundacja przyjmuje do wiadomości przedstawione stanowisko Spółki PKP PLK, iż na dzień 28 grudnia 2020 roku (data pisma [3]) w ocenie Spółki nie było podstaw do naliczania i egzekwowania kar umownych za zwłokę w realizacji Etapów Kontraktu.**
2. Spółka pismem [3] – pkt. 4 – poinformowała Fundację, że kwestia gwarancji zapłaty kar przez Wykonawcę nie dotyczy przedmiotu korespondencji. W tym samym piśmie [3] – pkt. 1 – Spółka poinformowała cytując zapisy Kontraktu, iż możliwe jest wstrzymanie egzekwowania kar za zwłokę jeśli Wykonawca przedstawi odpowiednią gwarancję bankową. Mając powyższe na uwadze chciałbym ponowić pytanie zawarte w pkt. 4 pisma [2]. Mając na względzie Państwa odpowiedź w pkt. 1 pisma [3] proszę o wyjaśnienie, czy w ocenie Spółki faktycznie nie było podstaw do naliczania kar umownych za zwłokę, gdyż Wykonawca wykonał w terminie wszystkie Etapy Kontraktu z datą graniczną do dnia 28 grudnia 2020 r.? Czy też czy w ocenie Spółki nie było podstaw do naliczania kar umownych za zwłokę, ponieważ Wykonawca przedłożył gwarancję bankową zapłaty kary? Która z tych dwóch sytuacji stanowi uzasadnienie dla nieegzekwowania kar umownych.
3. Jednocześnie, mając na względzie dyspozycję przepisu art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 289), proszę o wskazanie, czy w przedmiotowej sprawie Zamawiający analizował możliwe konsekwencje nienaliczania kar umownych w postaci odpowiedzialności za nieustalenie, niepobranie lub niedochodzenie należności Skarbu Państwa.

Z wyrazami szacunku,



Grzegorz Makowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE

Fundacja im. Stefana Batorego

**Do wiadomości:**

1. Artur Wieczorek, dyrektor Kontraktu, ZUE S.A.