

Warszawa, 23.03.2021 r.

IROP.060.5.2021

**Sz. P. Grzegorz Makowski**  
**Kierownik Projektu Pakty Uczciwości**  
**Fundacja im. Stefana Batorego**  
ul. Sapieżyńska 10a  
00 – 215 Warszawa

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 17 marca 2021 r., wskazuję, iż przyjmuję do wiadomości wyrażone stanowisko na temat przebiegu negocjacji, niemniej nie mogę z nim się zgodzić.

Zwracam uwagę, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji przekazywało Fundacji Batorego informacje na temat sposobu powołania Zespołu Negocjacyjnego, zasad jego działania oraz podstawy do wszczęcia negocjacji. W trybie subklauzuli 20.5. Umowy nr 90/106/0072/17/Z/I nie jest przewidziany udział dodatkowego podmiotu, który miałby negocjacje prowadzić (facylitatora). Zgodnie z treścią tej subklauzuli „Zamawiający i Wykonawca podejmą starania w celu rozstrzygnięcia wszelkich sporów powstałych pomiędzy nimi...”. Wobec treści tego postanowienia Zamawiający zainicjował te działania, zaś wobec faktu, iż przebieg rozmów był trudny, na ostatnim spotkaniu uczestnicy spotkania wyrazili pozytywne stanowisko odnośnie możliwości podjęcia mediacji. Co do braku udziału Inżyniera Projektu, należy podnieść, iż wobec zaistniałych obecnie okoliczności związanych z nieprawidłowym wydaniem Świadectwa Przejęcia, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji miało słuszne wątpliwości co do jego bezstronności. Natomiast podtrzymuję, iż udział konsultanta technicznego ze strony Fundacji Batorego mógł usprawnić przebieg rozmów.

Informuję, iż Zarząd PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wyraził zgodę na przystąpienie PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. do mediacji z ZUE S.A. przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, w związku ze sporem dotyczącym budowy przejścia podziemnego w stacji Poraj pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a ZUE S.A. W związku z powyższym podejmowane są w Spółce odpowiednie działania związane ze skierowaniem sprawy do mediacji do w/w Sądu Polubownego.

Odnosząc się do kwestii notatek - projekty notatek sporządzone przez PKP PLK S.A. były udostępniane (wraz z nagraniami ze spotkań) wszystkim osobom uczestniczącym w spotkaniach Zespołu z prośbą o przedstawienie uwag. Najważniejszym dokumentem, podsumowującym prace Zespołu Negocjacyjnego, jest notatka z podsumowania prac zespołu negocjacyjnego, sporządzona po spotkaniu w dniu 18 lutego 2021 r. Notatka ta została zaakceptowana i podpisana przez obie strony sporu.

Dokumenty, o które jest prośba w piśmie z dnia 17 marca 2021 r. zostały wysłane Państwu 18 marca 2021 r. Co do udostępnienia Fundacji opinii prawnych posiadanych przez Zamawiającego, wskazuję, że na ten moment nie jest to zasadne, gdyż mogłoby wpłynąć na Państwa stanowisko, należy natomiast dążyć do jak najbardziej bezstronnej oceny. Niemniej wyniki analizy powinny być Państwu znane. Jednocześnie wskazuję, że nie oczekujemy opinii prawnej, lecz Państwa odniesienia się / oceny okoliczności wystawienia Świadectwa Przejęcia przez Inżyniera na wniosek Wykonawcy.

Przechodząc do ostatniej kwestii poruszonej w Pana piśmie, czyli aneksu terminowego do Porozumienia między Fundacją im. Stefana Batorego i PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. w sprawie wdrożenia „Paktu Uczciwości”, należy odnieść się do jego treści i wskazać, że Porozumienie jest nadal ważne i obowiązujące. W związku z tym uważamy, że nie ma potrzeby zawierania aneksu do Porozumienia.

Z poważaniem