

Warszawa, 28 września 2020 r.

Sz. P. Renata Krok
Dyrektor Projektu
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

pismo dot.: prowadzenia prac budowlanych wzdłuż linii kolejowej nr 1 w Myszkowie

Szanowna Pani Dyrektor,

Dziękujemy za wyjaśnienia przesłane w piśmie z 17 września 2020 r. Zarówno Państwa pismo jak i rozmowa w dn. 14 września w gronie osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację inwestycji pomogły nam lepiej zrozumieć na czym polega problem z robotami przy ul. Towarowej w Myszkowie, których dotyczyły m.in. pytania dziennikarza i postępowanie administracyjne prowadzone przez burmistrza Miasta Myszkowa oraz postępowanie kontrolne prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Mamy niestety poczucie, że wzajemne zaufanie, na którym opiera się Pakt Uczciwości, zostało nadszarpnięte. Porozumienie między Fundacją a PKP PLK zobowiązuje Spółkę m.in. do informowania nas o nadużyciach, nieprawidłowościach lub nawet podejrzeniach takich sytuacji, a także o podejmowanych w związku z nimi działaniach zaradczych (§5ust. 1 p. 6h). Tymczasem o problemach dotyczących robót w Myszkowie dowiedzieliśmy się nie od Państwa, tylko z zapytania prasowego skierowanego do nas przez dziennikarza Gazety Myszkowskiej dnia 7 września 2020 r.

Z przekazanej nam korespondencji wynika, że Zamawiający co najmniej od połowy sierpnia br. był świadomy tego, że właścicielka prywatnej działki ulokowanej na obszarze objętym inwestycją oskarża Wykonawcę o wejście na teren bez zezwolenia i dewastację znajdującą się tam roślinność. Wszak zgodnie z tym czego od Państwa się dowiedzieliśmy 19 sierpnia br. odbyły się tam oględziny z udziałem PKP PLK. Prowadzenie robót przez Wykonawcę było też

przedmiotem jego wyjaśnień przed policją i prokuraturą. Mimo to dopiero po naszych pytaniach sprowokowanych listem od dziennikarza poznaliśmy tę sprawę.

Drugim aspektem budzącym nasze zaniepokojenie jest fakt, że po raz kolejny doszło do rozpoczęcia robót na terenie, gdzie nie dysponowano wszystkimi wymaganymi prawem zezwoleniami – w tym decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, prawem do korzystania z nieruchomości i decyzją o pozwoleniu na budowę. A przecież zaawansowanie robót (zarówno projektowych jak i budowlanych) jest już wysokie co wg założeń kontraktowych powinno być tożsame z posiadaniem przez Inwestora wszelkich wymaganych prawem zezwoleń na prowadzenie prac budowlanych. Pod znakiem zapytania stawia to wiarygodność zapewnień PKP PLK, które otrzymaliśmy w listopadzie 2019 r., iż Zamawiający zwraca uwagę na konieczność uzyskiwania odpowiednich decyzji i pozwoleń na realizację robót budowlanych oraz „monitoruje działania Wykonawcy także w tym zakresie” (pismo Pani J. Pawluk z 22.11.2019). Nawet jeżeli te roboty miały małą skalę, a wymiana ta miała miejsce w trybie awaryjnym, to zaistniała sytuacja po raz kolejny świadczy to o braku wystarczającej dbałości Wykonawcy i Zamawiającego o realizację robót w zgodzie z wszystkimi wymogami prawa i postanowieniami paktu. W efekcie mamy do czynienia z nieprawidłowościami i kontrowersjami nie służącymi inwestycji ani żadnej ze stron zaangażowanych w jej realizację.

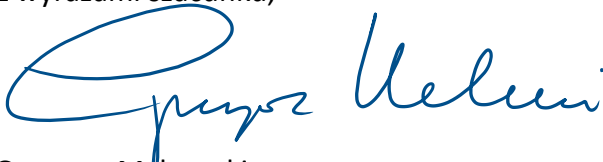
W związku z zaistniałą sytuacją chcielibyśmy upewnić się czy podobne sytuacje do ujawnionych w Myszkowie nie mają miejsca też na innych odcinkach inwestycji i ewentualnie jakie mogą być ich konsekwencje. Prosimy zatem o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy PKP PLK zweryfikowała i potwierdza wyjaśnienia Wykonawcy, że roboty na działce nr 70 w Myszkowie przy wymianie kabla były wykonane w trybie awaryjnym, tj. że nie można było ich zrealizować już po uzyskaniu wszystkich niezbędnych zgód i zezwoleń?
2. Czy Spółka ma procedury kontrolne na wypadek robót wykonywanych w trybie awaryjnym? Jeśli tak, to prosimy o ich opis lub udostępnienie dokumentacji tych procedur oraz informację, czy były one wdrożone w tym przypadku.
3. Czy Spółka ma pełną dokumentację wymiany kabla teletechnicznego w Myszkowie na całej jego długości, włącznie z projektem, protokołami i kopiami wpisów z dziennika budowy? Jeśli tak prosimy o jej udostępnienie.
4. Czy Spółka ma wykaz obiektów objętych projektem co do których Inwestor nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.
5. Czy Spółka ma wykaz obiektów co do których Inwestor realizował już roboty bez prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.
6. Czy Spółka ma wykaz zakresów robót dla których Inwestor realizował roboty bez decyzji o pozwoleniu na budowę? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.
7. Czy Spółka ma wykaz zakresów robót dla których Inwestor nie posiada decyzji o pozwoleniu na budowę? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.

8. Czy Spółka ma wiedzę o planowanych terminach w których Inwestor uzyska brakujące jeszcze prawa do korzystania z nieruchomości w celu zrealizowania robót? Jeśli takie braki rzeczywiście mają miejsce prosimy o szczegółową informację na ten temat.
9. Czy Spółka ma wiedzę o planowanych terminach uzyskania brakujących decyzji o pozwoleniu na budowę? Jeśli takie braki rzeczywiście mają miejsce prosimy o szczegółową informację na ten temat.
10. Czy Spółka ma wiedzę o na temat wypłat odszkodowań (i/lub wynagrodzeń) przez Inwestora za prawa do korzystania z nieruchomości objętych inwestycją? Jeśli tak prosimy o szczegółową informację na ten temat.
11. Czy Spółka ma plan naprawczy / procedurę mającą na celu mitygację ryzyka związanego z realizacją robót bez niezbędnych zgód i pozwoleń. Jeśli tak prosimy o szczegółową informację na ten temat.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na w/w pytania, w ciągu 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, zgodnie z postanowieniami Paktu Uczciwości.

Z wyrazami szacunku,



Grzegorz Mąkowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE

Fundacja im. Stefana Batorego

Do wiadomości:

1. Artur Wieczorek, dyrektor Kontraktu, ZUE S.A.
2. Mirosław Oleksy, Inżynier Projektu, MP Mosty
3. Jolanta Pawluk, dyrektor Centrum Realizacji Inwestycji PKP PLK S.A.
4. Marcin Szymański, zastępca dyrektora Departamentu Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej;