

ul. Sapieżyńska 10a
00-215 Warszawa
tel. 22 536 02 00
fax 22 536 02 20
batory@batory.org.pl
www.batory.org.pl

Warszawa, 22 lipca 2021 r.

Sz. P. Jan Maga
Dyrektor Projektu
Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

pismo dot.: korekty przebiegu drogi na przejeździe przy ul. Partyzantów w Myszkowie

Korespondencja związana:

1. Pismo Fundacji z dnia 11 stycznia 2021 r.
2. Pismo PKP PLK IRRK 4/3/1.217.64.2021.IRE-1764-I z dnia 18 lutego 2021 r.
3. Pismo Fundacji z dnia 9 marca 2021 r.
4. Pismo PKP PLK IRRK 4/3/1.217.111.2021.IRE-1764-I z dnia 31 marca 2021 r.

Szanowny Panie Dyrektorze,

Zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści pisma [4] będącego częścią wymienionej korespondencji. Z jego treści wyciągamy bowiem wniosek (być może mylny), że może istnieć niezgodność między zakresem robót określonych w dokumentacji przetargowej, a robotami zrealizowanymi przez Wykonawcę.

Zagadnienie 1. Niewykonanie robót określonych w pkt. 6.5 PFU dotyczących korekty przebiegu drogi wraz z przejazdem kolejowym przy ulicy Partyzantów w Myszkowie (km 263.570 linii kolejowej)

W piśmie [4] zaprezentowali Państwo stanowisko, iż niewykonanie robót określonych w pkt. 6.5 PFU w zakresie korekty przebiegu ulicy Partyzantów w Myszkowie (jak i samego przejazdu kolejowego) nie wymaga zmiany Umowy. Państwa argumenty, jeśli dobrze rozumiemy, odwołują się do stwierdzeń, iż:

- a. kontrakt realizowany jest w systemie „projektuj i buduj”;
- b. korekta drogi nie była odrębną pozycją RCO;
- c. Wykonawca zrealizował roboty zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową;
- d. Długotrwały proces podziału działki;
- e. Uzyskanie (konieczność uzyskania) zgody właściciela (nieruchomości).

Nie odnosząc się w tym miejscu do kwestii technicznych i bezpieczeństwa, związanych z funkcjonowaniem przejazdu jak i ulicy Partyzantów przy przejeździe zauważamy, iż podczas realizacji Kontraktu miały miejsca jego Zmiany. Dotyczyły one zmniejszenia lub zwiększenia wartości Robót. Niezrozumiałe jest dla nas zaprezentowane przez Państwa podejście, które w tym konkretnym przypadku mówi, iż ograniczenie zakresu robót wskazanych w Kontrakcie do wykonania nie powoduje zmniejszenia wartości Robót, a w innych przypadkach ograniczenie zakresu robót powoduje zmniejszenie wartości Robót / zmianę Umowy (np. zmiana nr 6 lub 7 odnosząca się też do tego samego pkt. PFU co wyżej opisany zakres prac przy ulicy Partyzantów). Mając powyższe na uwadze zwracam się z prośbą o wyjaśnienie:

- a. Czy w Państwa ocenie Wykonawca (podobnie jak i każdy z wykonawców składających ofertę w postępowaniu przetargowym) nie powinien przewidzieć realizacji w ramach Kontraktu robót wskazanych w pkt. 6.5 PFU, dotyczących ulicy Partyzantów?

- b. Czy istnieje korespondencja pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym z której wynika, iż w/w zakres prac należy zrealizować (zaprojektować) w sposób odmienny aniżeli określony w PFU? Jeśli jest to proszę o jej udostępnienie.
- c. Czy są jeszcze inne przypadki niewykonania przez Wykonawcę robót opisanych w PFU, odnośnie których uznają Państwo, iż nie stanowią (lub nie stanowiły) one przesłanek do zmiany Umowy?

Zagadnienie 2. Brak możliwości wykonania korekty przebiegu ulicy Partyzantów określonych w PFU

Z dotychczasowej korespondencji ([2] i [4]) wynika, iż główną przyczyną ograniczenia zakresu robót przy ulicy Partyzantów była konieczność zachowania zgodności inwestycji z zapisami Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. W innym przypadku w Państwa ocenie konieczna byłaby zmiana takowego Planu. Dodatkowym przedstawionym przez Państwa argumentem przemawiającym za odstąpieniem od wykonania robót wskazanym w PFU była konieczność pozyskania (wykupu) działek. Mając powyższe na uwadze zwracam się z prośbą o wyjaśnienie:

- a. Czy Państwa założenie co do potrzeby zachowania zgodności z obowiązującymi MPZP dotyczy tylko tego konkretnego miejsca czy całego obszaru inwestycji?
- b. Z jakiego powodu nie mogli Państwo skorzystać z uprawnień zawartych w ustawie o transporcie kolejowym, dających możliwość realizacji tych robót (szczególnie warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych)?

Z wyrazami szacunku,



Grzegorz Makowski

Kierownik Projektu Pakty Uczciwości

– mechanizm obywatelskiej kontroli na rzecz ochrony funduszy UE

Fundacja im. Stefana Batorego

Do wiadomości:

1. Artur Wieczorek, dyrektor Kontraktu, ZUE S.A.